评审标准

采购人成立评审小组，对供应商响应文件进行评审。得分为评审小组成员评分的算术平均分，分值保留小数点后两位。

一、评审原则

本次采购采用百分制综合评分法，即在供应商最大限度地满足项目需求书实质性要求的基础上，按照评分标准的各项因素进行综合评审后，以评审总得分最高的供应商和次高的供应商作为第一和第二排序候选人的评分方法（若评审总得分相同，以报价低者优先）。根据采购要求，**总分设定为100分：商务标60分（权值60%），技术标30分（权值30%），报价得分10分（权值10%）**。

二、评分方式

根据评审原则，所有响应文件的评分按商务部分、技术部分和报价部分三个部分分别打分的方式进行。

评标总得分（100分）=商务部分（60分）+技术部分（30分）+报价部分（10分）。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 分值构成（总分100分） | | 商务部分：60分  技术部分：30分  报价部分：10分 | |
| **分值构成** | **评分因素** | **评分标准** | **分值** |
| **商务部分（共60分）** | 项目负责人 | 供应商拟安排的项目负责人**具有地震行业的正高级职称证书**的得5分，**具有同类项目经验的**，每个得2分，最高得4分。**【须提供项目负责人的职称证书、****采购截止时间前三个月内任意一个月的供应商为其购买的社保证明材料及相关项目经验的证明材料复印件作为得分依据，否则不得分】** | 9 |
| 项目主要技术人员 | 供应商拟安排的项目**主要技术人员数量4人（含4人）以上**，得10分，**技术人员中具有地震行业副高级（含）以上技术职称证书的**，得5分，本项最高得15分。  **【须提供上述人员的技术职称证书及采购截止时间前三个月内任意一个月的供应商为其购买的社保证明作为得分依据，否则不得分】** | 15 |
| 专业技术能力1 | 供应商拟安排的项目**主要技术人员具备熟练完成台站现有专业设备的使用、安装、调试、故障排查及修复的能力**，**提供监测台阵传感器设备（同类传感器型号或其他厂商生产的型号不同功能相似传感器）的厂商出具的使用培训证明或培训证书**，每提供1人的培训证明或培训证书得2分，本小项最高10分。  **【须提供相关证明材料的扫描件，并加盖供应商公章，否则不得分。】** | 10 |
| 专业技术能力2 | 供应商拟安排的项目**主要技术人员获得与工程结构地震安全监测相关的省部级科研成果奖三等奖及以上的**，1个奖项得 5 分，本小项最高5分。  **【须提供相关证明材料的扫描件，并加盖供应商公章，否则不得分。】** | 5 |
| 项目同类业绩1 | 供应商具有已完成或正在服务期内的**工程结构地震监测台阵建设、工程结构地震监测台阵维护项目，且在服务期内将监测数据接入并备份至行业主管单位广东省地震局相关部门的**，每个项目得3分，最高得15分。  **【须提供合同复印件（加盖供应商公章）和广东省地震局相关部门开具的数据接入备份证明，否则不得分】** | 15 |
| 项目同类业绩2 | 供应商具有已完成或正在服务期内的**重大项目工程结构监测台阵建设业绩的（项目建设费用≧50万元）**，每个得3分，最高得6分。**【须提供合同复印件（加盖供应商公章），否则不得分】** | 6 |
| **技术部分（共30分）** | 项目的理解程度 | **根据供应商提交的相关方案报告对本项目的工作内容及任务、重点难点等的理解程度进行评审：** 1.供应商对本项目的工作内容及任务理解、分析透彻，充分了解需运维管理的监测台阵以及监测资料分析的现状以并进行针对性的重点难点分析，得12分； 2.供应商对本项目的工作内容及任务有一定的理解、分析，对需运维管理的监测台阵以及监测资料分析的现状和重点难点有一定的了解，得6分； 3.供应商对本项目的工作内容及任务理解、分析不到位，不了解需运维管理的监测台阵以及监测资料分析的现状和重点难点等，不得分。 | 12 |
| 组织机构、专业分工、进度计划及实施方案 | **根据供应商提供的组织机构、专业分工、进度计划及实施方案（包括但不限于组织机构设置、专业分工安排等）进行评审：** 1.为项目组建的团队的组织机构完善，专业分工明确合理，全方位有效应对监测台阵运维管理以及监测资料分析中可能遇到的各种问题，实施方案及计划全面完整，具有针对性及可行性，得7分； 2.为项目组建的团队的组织机构具有一定的合理性，专业分工合理，可应对监测台阵运维管理以及监测资料分析可能遇到的问题，得3分； 3.为项目组建的团队的组织机构一般，专业分工不够明确，不能应对监测台阵运维管理以及监测资料分析中可能遇到的问题，提供的实施方案及计划不够完整，施工线路规划不够合理，针对性差，不得分。 | 7 |
| 运维服务方案 | **根据供应商提交的相关方案报告对运维服务人员配备情况、运维服务响应情况等进行评审：** 1.服务方案完整，考虑全面，不漏项，充分考虑用户需求，针对性及可行性很高，服务能力卓越，服务人员配备合理，完美地响应服务需求，可以很好地履行服务质量承诺，得6分； 2.服务方案比较完整，方案考虑较为全面，基本不漏项，具有一定的针对性及可行性，服务方案较合理、较切实可行，服务人员配备较为合理，有一定的服务响应保障，可以满足响应服务需求，得3分； 3.服务方案不够完整，不够周全，针对性不强，可行性一般，服务能力薄弱，服务人员配备与本项目关联性不强，人员配备欠缺，响应服务需一般，不得分。 | 6 |
| 突发事件处理措施和应急预案 | **根据供应商提供的突发事件（包括但不限于设备突发故障、不可抗力引起的设备损坏或故障等）处理措施和应急预案进行评审：** 1.突发事件响应的处理措施和应急预案详细、合理，得5分； 2.突发事件响应的处理措施和应急预案较为详细，具有较强的可实施性，得3分； 3.突发事件响应的处理措施和应急预案不够完善，不得分。 | 5 |
| **报价部分（共10分）** | 合同价格 | 报价得分＝（1-|平均报价-此次报价|/平均报价）×价格分值 | 10 |