评审标准

采购人成立评审小组，对供应商响应文件进行评审。得分为评审小组成员评分的算术平均分，分值保留小数点后两位。

一、评审原则

本次采购采用百分制综合评分法，即在供应商最大限度地满足项目需求书实质性要求的基础上，按照评分标准的各项因素进行综合评审后，以评审总得分最高的供应商和次高的供应商作为第一和第二排序候选人的评分方法（若评审总得分相同，以报价低者优先）。根据采购要求，**总分设定为100分：商务标60分（权值60%），技术标30分（权值30%），报价得分10分（权值10%）**。

二、评分方式

根据评审原则，所有响应文件的评分按商务部分、技术部分和报价部分三个部分分别打分的方式进行。

评标总得分（100分）=商务部分（60分）+技术部分（30分）+报价部分（10分）。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审部分** | **评审内容** | **评分细则** | **分值** |
| **商务部分** | 项目负责人员 | 项目负责人具备地震相关专业高级工程师或以上职称，得9分，本项最高得9分。 注：提供相关证书的扫描件，并加盖供应商公章，不提供不得分。 | 9 |
| 专业技术能力1 | 能熟练完成台站现有专业设备的使用、安装、调试、故障排查及修复的能力，提供地震监测设备任1类设备（含测震计、强震计、烈度计、数据采集器）的厂商出具的使用培训证明或培训证书。每提供1份得4分，同一类型设备材料视为同一份，不重复得分，最高得16分。 注：提供相关证明材料的扫描件，并加盖供应商公章，不提供不得分。 | 16 |
| 专业技术能力2 | 1.具备利用地震台网数据处理软件系统完成台站数据互联互通及运维监控管理的能力，提供由省级及以上地震主管部门出具给供应商的关于地震台网数据处理软件系统的用户评价报告。每提供1份得2分，同一单位的用户报告视为同一份，不重复得分，最高得8分。 | 20 |
| 2.供应商需确保本项目生产的地震监测数据能接入广东省地震台网，实现数据共享及互联互通，并提供相关证明材料，得9分，此项最高得9分。 |
| 3.供应商取得地震台网数据处理软件系统合法使用权的，并提供相关证明材料，得3分。 注：提供上述对应评分标准的用户评价报告、鉴定证明文件、软件合法使用权证明材料的扫描件，并加盖供应商公章作为证明材料，不提供不得分。 |
| 同类业绩 | 1.具备地震台站运维服务相关项目（单份合同内容应包含3种或以上地震台站类型的地震专业设备安装包括测震、强震及烈度设备和台网中心软件接入）的业绩经验，提供自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），以供应商名义独立完成的业绩证明。每提供1份，得2分，本项最高得10分。 2.具备地震台网监测系统运维服务相关项目的业绩经验，提供自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），以供应商名义独立完成的业绩证明。得5分，本项最高得5分。 注：每份业绩证明材料均须提供中标通知书（或成交通知书）或合同扫描件，并加盖供应商公章，未提供材料或无法辨别的材料均不得分。同一份业绩合同如同时包含有上述评分标准中第1点和第2点的内容，不重复计分。 | 15 |
| 合计 | | 60 |
| **技术部分** | 项目的理解程度 | 根据供应商提交的相关方案报告对本项目的工作内容及任务、重点难点等的理解程度进行评审： 1.供应商对本项目的工作内容及任务理解、分析透彻，充分了解需运维的所有地震台站及地震监测系统现状并进行针对性的重点难点分析，得12分； 2.供应商对本项目的工作内容及任务有一定的理解、分析，对需运维的所有地震台站及地震监测系统现状和重点难点有一定的了解，得6分； 3.供应商对本项目的工作内容及任务理解、分析不到位，不了解需运维的所有地震台站及地震监测系统现状和重点难点等，不得分。 | 12 |
|
|
|
|
| 组织机构、专业分工、进度计划及实施方案 | 根据供应商提供的组织机构、专业分工、进度计划及实施方案（包括但不限于组织机构设置、专业分工安排等）进行评审： 1.为项目组建的团队的组织机构完善，专业分工明确合理，全方位有效应对台站及监测系统运维中可能遇到的各种问题，实施方案及计划全面完整，施工线路规划充分考虑各站点的地理位置及交通条件，具有针对性及可行性，得7分； 2.为项目组建的团队的组织机构具有一定的合理性，专业分工合理，可应对台站及监测系统运维中可能遇到的问题，得3分； 3.为项目组建的团队的组织机构一般，专业分工不够明确，不能应对台站及监测系统运维中可能遇到的问题，提供的实施方案及计划不够完整，施工线路规划不够合理，针对性差，不得分。 | 7 |
|
|
|
|
| 运维服务方案 | 根据供应商提交的相关方案报告对运维服务人员配备情况、运维服务响应情况等）进行评审： 1.服务方案完整，考虑全面，不漏项，充分考虑用户需求，针对性及可行性很高，运维服务能力卓越，运维服务人员配备合理，完美地响应服务需求，可以很好地履行服务质量承诺，得6分； 2.服务方案比较完整，方案考虑较为全面，基本不漏项，具有一定的针对性及可行性，运维服务方案较合理、较切实可行，运维服务人员配备较为合理，有一定的服务响应保障，可以满足响应服务需求，得3分； 3.服务方案不够完整，不够周全，针对性不强，可行性一般，运维服务能力薄弱，运维服务人员配备与本项目关联性不强，人员配备基欠缺，响应服务需一般，不得分。 | 6 |
|
|
|
|
| 突发事件处理措施和应急预案 | 根据供应商提供的突发事件（包括但不限于设备突发故障、不可抗力引起的设备损坏或故障等）处理措施和应急预案进行评审： 1.突发事件响应的处理措施和应急预案详细、合理，得5分； 2.突发事件响应的处理措施和应急预案较为详细，具有较强的可实施性，得3分； 3.突发事件响应的处理措施和应急预案不够完善，不得分。 | 5 |
|
|
|
|
| 合计 | | 30 |
| **报价部分** | 合同价格 | 报价得分＝（1-|平均报价-此次报价|/平均报价）×价格分值 | 10 |
| 合计 | | 10 |
| **总分** | | | **100** |